

Часть 5 Исковое заявление.

Тут будет только текст моего заявления, может кому пригодится.

В Федеральный суд Ленинского района г.Екатеринбурга

ИСТЕЦ: Я

АДРЕС: МОЙ

Тел: +7-МОЙ

ОТВЕТЧИК: ОАО «АВТОВАЗ»

АДРЕС: 445024, Самарская область, г. Тольятти,

Южное шоссе д.36

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о расторжении договора купли-продажи

и взыскании уплаченной суммы

15 октября 2011 г. я приобрел легковой автомобиль марки Лада Калина 11173(VIN – ХТА 111730С2953452; комплектация 30-040; год выпуска-2011; модель двигателя 11183; номер двигателя 5569474; цвет-белый), изготовителем которого является ОАО «АВТОВАЗ», в ООО «ВОСТОК-ЛАДА»(г. Тольятти, ул. Заставная,13), за который уплатил 280 000 рублей (двести восемьдесят тысяч), что подтверждается договором купли-продажи, гарантийным талоном, сервисной книжкой, паспортом транспортного средства.

Гарантийный срок, установленный производителем составляет 36 месяцев или 50 тыс. км пробега (что наступит ранее). Срок службы составляет 8 лет или 120 тыс. км пробега (что наступит ранее).

Мною в полном объеме и своевременно выполнялись требования Гарантийного талона, в том числе и пункта 2.4

В соответствии со ст. 4 и ст. 7 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору, а при отсутствии условий о качестве товара, обязан передать потребителю товар соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Потребитель имеет право на то, чтобы товар при обычных условиях использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для его жизни, здоровья, окружающей среды, а также не причинял вред его имуществу.

Требование закона ответчиком нарушено. Нарушения выразились в следующем:

В процессе эксплуатации, в период действия гарантии:

Проявились существенные недостатки, которые были устранены по гарантии, а именно: Неисправность(замена) генератора на пробеге 7 тыс.км(заявка от 02.03.2012г) и 42 тыс. км.

Неисправность(замена) датчика кислорода после нейтрализатора на пробеге 22700 км. Первое обращение 30.08.2012г.(заявка на выполнение работ № СС10193). Заменили

после второго обращения 04.09.2012г(заявка на выполнение работ № СС10532) Неисправность(замена) датчика скорости на пробеге 22700 км. (заявка на выполнение работ № СС13083)

Неисправность(замена) термостата на пробегах 24876 км, 32900 км, 49926 км. Первое обращение 04.09.2012г.(заявка на выполнение работ № СС10532)-отказали в замене ввиду якобы отсутствия неисправности. Второе обращение 25.09.2012г. (заявка на выполнение работ № СС13083)-отказали в замене ввиду якобы отсутствия неисправности. Третье обращение 26.09.2012г. (заявка на выполнение работ № СС13151)-замена по гарантии. Четвертое обращение 21.12.2012г(заказ-наряд № ССС0001181)-заказали термостат. Пятое обращение 18.02.2013г. (заявка на выполнение работ № АСС0000366)-замена по гарантии. Шестое обращение 13.12.2013г.(акт приема-передачи № ЦБАВЦ02301 от 13.12.2013г.)

Люфт в рулевой рейке на пробеге 30000 км. (заказ-наряд № ССС0001181 от 21.12.2012г.)

Неисправность(замена) вакуумного усилителя тормозов на пробегах 47800 км(заявка на выполнение работ № АСС6945 от 17.07.2013г) и 49926 км.(акт приема-передачи № ЦБАВЦ02301 от 13.12.2013г.)

Неисправность(замена) ограничителей передних дверей на пробеге 49926 км.(акт приема-передачи № ЦБАВЦ02301 от 13.12.2013г.). Первое обращение 06.09.2013г.(заявка на выполнение работ № АСС8958)-отказ.

Неисправность(замена) крышки расширительного бачка на пробеге 7000 км(заявка от 02.03.2012г)

Неисправность механизма переключения скоростей на пробеге 49898 км. Первое обращение 21.12.2012г. (заявка на выполнение работ № ССС0001181)-отказ. Второе обращение 24.01.2013г. (заявка на выполнение работ № ССС0002614)-отказ. Третье обращение 20.06.2013г. (заявка на выполнение работ № АСС5807)-отказ. Четвертое обращение 25.07.2013г.(заявка на проведение ремонта И/001531)-отказ. Пятое обращение 29.07.2013г. (заказ-наряд № 006893)-отказ. Шестое обращение 30.07.2013г. (заказ-наряд № и-ЗН039692)-отказ. Седьмое обращение 06.09.2013г.(заявка на выполнение работ № АСС8958)-отказ. Восьмое обращение 30.09.2013г.(акт технического осмотра)-отказ. Девятое обращение 18.10.2013г.(стр.7 сервисной книжки)-отремонтировали по гарантии.

Неисправность(замена) держателей полки багажника. Первое обращение 21.12.2012г. (заявка на выполнение работ № ССС0001181)-замена. Второе обращение 24.01.2013г(заявка на выполнение работ № ССС0002614)-замена. Третье обращение 18.02.2013г. (заявка на выполнение работ № АСС0000366)-замена по гарантии.

Неисправность пассажирского ремня безопасности на пробеге 30000 км. (заявка на выполнение работ № ССС0001181)

Замена ремня ГРМ и натяжного ролика 20.06.2013г. на пробеге 44800 км. (заказ-наряд № АСС5807)

Замена чехла механизма переключения скоростей на пробеге 49870 км. Первое обращение 21.12.2012(заявка на выполнение работ № ССС0001181)-отказ. Второе обращение 24.01.2013г. (заявка на выполнение работ № ССС0002614)-отказ. Третье обращение 25.07.2013г.(заявка на проведение ремонта И/001531)-отказ. Четвертое обращение 29.07.2013г. (заказ-наряд № 006893)-заказали по гарантии. Пятое обращение 11.09.2013г.(заказ-наряд № АТВ-001418)- заменили по гарантии.

Также были выявлены и устранены и другие менее существенные недостатки, которые должны быть отражены в Единой межсервисной базе данных гарантийных ремонтов автомобилей производства ОАО «АВТОВАЗ»

Предоставить информацию из Единой межсервисной базы данных гарантийных ремонтов автомобилей производства ОАО «АВТОВАЗ» ответчик отказал(ответ потребителю № 20800/2127 от 26.05.2014г.)

Проявились существенные недостатки, которые не были устранены а именно:
Неисправность системы обогрева салона(завоздушивание системы охлаждения двигателя)

Неисправность стартера

Неисправность основного радиатора(течет)

Истирание ЛКП до металла с образованием продуктов коррозии, на верхних частях внутренних панелей передних и задних дверей, в местах контакта с верхними уплотнителями проемов дверей.

Истирание ЛКП до металла с образованием продуктов коррозии, на задних нижних частях передних крыльев, в местах контакта с фартуками передних колес истирание ЛКП на глубину лака, с изменением цвета ЛКП, на внутренней панели двери задка, в местах сажистых отложений от контакта с гофрированными резиновыми трубками подвода электропроводов и трубки омывателя заднего стекла следы коррозии по осям петель капота и двери задка.

Неравномерные зазоры в рамках окон передних дверей

Следы коррозии на двери задка в районе эмблемы «АвтоВаз»

Отклеивание защитной пленки под передними брызговиками, что в свою очередь привело к п. 2.5

Нефункциональный шум в КПП

Неисправность ограничителей задних дверей.

Невыполнение требований предписания № 30-12 от 26.04.2012

Нефункциональный шум и стук со стороны рулевого управления

Подтекание масла в районе головки блока цилиндров

Подтекание масла в районе щупа проверки уровня масла

Нарушен срок устранения недостатка:

24.01.2013г. Первое обращение по бурлению под панелью(завоздушивание СОД) и плохо греющей печке(заявка на выполнение работ № ССС0002614). Не устранено до сих пор

21.12.2012 г. Первое обращение по замене чехла КПП. 11.09.2013г.-замена чехла.

21.12.2012 г. Первое обращение по затрудненному включению первой и задней скорости. Устранено 18.10.2013г.

Неисправность ограничителей задних дверей. Первое обращение 13.12.2013г.(акт приема-передачи № ЦБАВЦ02301)

Следы коррозии по осям петель капота и двери задка. Первое обращение 06.09.2013г.(заявка на выполнение работ № АСС8958)-фотоматериалы отправлены в ИТЦ АВТОВАЗа.

24.01.2013 г. Первое обращение по стуку в рулевой рейке(заявка на выполнение работ № ССС0002614). Второе обращение 30.07.2013г.(заказ-наряд № и-ЗН039692)-отказ.

Не устранено до сих пор.

Первое обращение по шуму в КПП 20.06.2013г. (заявка на выполнение работ № АСС5807)-отказ. Второе обращение 25.07.2013г. (заявка на проведение ремонта

И/001531)-отказ. Третье обращение 29.07.2013г. (заказ-наряд № 006893)-отказ. Четвертое обращение 30.07.2013г. (заказ-наряд № и-ЗН039692)-отказ. Пятое обращение 06.09.2013г.(заявка на выполнение работ № АСС8958)-отказ.

Не устранено до сих пор.

Первое обращение по неисправности стартера 20.06.2013г.(заявка на выполнение работ № АСС5807)-отказ. Второе обращение 25.07.2013г.(заявка на проведение ремонта И/001531)-отказ. Третье обращение 29.07.2013г.(заказ-наряд № 006893)-отказ.

Четвертое обращение 30.07.2013г.(заказ-наряд № и-ЗН039692)-отказ. Пятое обращение 30.09.2013г.(акт технического осмотра)- заявка на замену стартера по гарантии.

20.06.2013 г. Первое обращение по истиранию ЛКП на дверях. (заявка на выполнение работ № АСС5807)-фотоматериалы отправлены в ИТЦ АВТОВАЗа. Второе обращение 29.07.2013г.(заказ-наряд № 006893)-отказ. Третье обращение 30.07.2013г. (заказ-наряд № и-ЗН039692)-отказ.

Не устранено до сих пор.

Первое обращение по отслаиванию защитной пленки под передними брызговиками 30.07.2013г. (заказ-наряд № и-ЗН039692)-отказ. Второе обращение 30.09.2013г.(акт технического осмотра)-отказ.

Не устранено до сих пор.

В процессе обращений по недостаткам автомобиля в сервисные станции, сертифицированные ответчиком, отметок об отклонениях претензий на проведение гарантийного обслуживания, связанных с нарушением условий гарантии и эксплуатации в сервисной книжке нет (стр.6 сервисной книжки). В большинстве проведенных гарантийных ремонтов, отметки в сервисной книжке также не делались(стр. 7-8 сервисной книжки). Мои требования по контрольно-осмотровым работам по выявлению дефектов ЛКП в соответствии с талонами №1-№8(стр.17-24 сервисной книжки) оставляли без внимания и проводить отказывались.

Кроме того, 05.05.2012г. при прохождении ТО-2 и замене лампы ближнего света в левой фаре, было сломано верхнее крепление фары, о чем я заявил мастеру Морозову С.В. В результате был составлен акт, где был подтвержден излом верхнего крепления в результате механического воздействия, но доказательств, что излом был получен не в результате действий исполнителя по замене лампы Парфенкова Д.А. предоставлено не было и последовал отказ в соответствии с пунктом 4.9 гарантийного талона, с чем я выразил свое несогласие.(договор заказ-наряд № СС1532 от 05.05.2012г.; акт проверки технического состояния автомобиля от 05.05.2012г.; заявка от 05.05.2012г.)

30.09.2013г. мною была оставлена жалоба в книге жалоб и предложений, на действия сотрудников АТЦ «Атлантик» Белова И.А. и Малышева А.А., которые затягивали осмотр автомобиля и давали взаимоисключающие заключения. Ответа на мою жалобу я так и не получил.

Через несколько недель я лично встретился с руководителем сервисной станции(на тот момент) АТЦ «Атлантик» Танасюк Валерием Сергеевичем, по вопросу " почему же так и не приняты никакие меры по устранению дефектов", на что он ответил, что из-за халатности его сотрудника фото были утрачены и необходимо еще раз к ним приехать, чтобы они сфотографировали мой авто. Т.к. данный вариант меня не устраивал, я предложил, чтобы их сотрудник сам ехал, по месту нахождения авто и фотографировал его. В итоге мы сошлись на том, что я вышлю фото, а Валерий Сергеевич их направит в ИТЦ АВТОВАЗА для принятия решения по гарантии(в подтверждение есть письмо в

эл.почте). Уже в начале января 2014 г. Танасюк В.С. мне перезвонил и сказал, что я могу приезжать, для того, чтобы они устранили все эти дефекты(отслаиванию защитной пленки под передними брызговиками; Неисправность стартера; Истирание ЛКП до металла с образованием продуктов коррозии, на верхних частях внутренних панелей передних и задних дверей, в местах контакта с верхними уплотнителями проемов дверей; Истирание ЛКП до металла с образованием продуктов коррозии, на задних нижних частях передних крыльев, в местах контакта с фартуками передних колес; истирание ЛКП на глубину лака, с изменением цвета ЛКП, на внутренней панели двери задка, в местах сажистых отложений от контакта с гофрированными резиновыми трубками подвода электропроводов и трубки омывателя заднего стекла; следы коррозии по осям петель капота и двери задка; Неравномерные зазоры в рамках окон передних дверей; Следы коррозии на двери задка в районе эмблемы «АвтоВаз») . Конкретного ответа, за чей счет будет это сделано(за счет АТЦ «Атлантик», либо за счет Автоваза по гарантии) я так и не получил.

В соответствии со ст.18 Закона РФ «О защите прав потребителей» в отношении технически сложного товара потребитель в случае вышеуказанного недостатка вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены.

Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара. (Проверка качества товара проводится в течение двадцати дней со дня предъявления требования потребителем).

В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.

24.02.2014 г. я обратился к ответчику с письменной претензией, где требовал:

Расторгнуть договор купли-продажи автомобиля № 63НК258853 от 15.10.2011 г.

Вернуть уплаченные денежные средства за автомобиль в размере 280000 руб.(двести восемьдесят тысяч рублей 00 копеек)

Возместить убытки, в виде разницы в стоимости автомобиля на момент приобретения и стоимости аналогичного автомобиля на момент предъявления претензии, в размере 108300 рублей(сто восемь тысяч триста рублей 00 копеек)

Выплатить неустойку за нарушение сроков устранения неисправностей предусмотренных статьей 20 Закона "О защите прав потребителей" в размере 70960 рублей(семьдесят тысяч девятьсот шестьдесят рублей 00 копеек)

Предоставить всю имеющуюся в Единой межсервисной базе данных гарантийных ремонтов автомобилей производства ОАО «АВТОВАЗ» информацию по данному автомобилю

04.03.2014г. моя претензия ответчиком была получена и только 25.04.2014г. мне была направлена телеграмма с приглашением на проверку качества автомобиля в ООО

«АМК-Екатеринбург» 05.05.2014г. По моей просьбе, проверка была перенесена на 08.05.2014г. Из 16 неустраненных недостатков, комиссией было подтверждено 13 недостатков. По 3 неподтвержденным недостаткам я оставил комментарии в акте осмотра.

Представители ООО «АМК-Екатеринбург» копию акта осмотра мне предоставить отказались.

Ответа по претензии от ответчика я так и не дождался и спустя несколько месяцев мне удалось все-таки получить копию ответа от представителей ООО «АМК-Екатеринбург» Ответчик, заявленные мною в претензии требования, оставил без удовлетворения незаконно.

Поскольку в соответствии со ст.21 Закона РФ "О защите прав потребителей" ответчик должен был выполнить мое требование о замене в 7-дневный срок, то в соответствии с ст.23 Закона РФ "О защите прав потребителей" за просрочку выполнения требования о замене товара ответчик должен выплатить неустойку в размере 1% от цены товара за каждый день просрочки.

Кроме того, действиями ответчика мне причинен моральный вред в виде нравственных страданий причиненных ответчиком своим бездействием, безразличием к устранению выявленных дефектов, некомпетентностью, либо умышленными действиями сотрудников аттестованных ответчиком ПССС, выраженные в сложении всей вины за дефекты на меня. В результате этих действий я испытывал чувства унижения, подавленности, отчаяния, ущербности и стыда, практически при каждом посещении ПССС. Кроме того, при езде на автомобиле я постоянно испытывал чувство страха за себя и свою семью, состояние дискомфорта из-за постоянных поломок, особенно в зимнее время. Являясь человеком с высшим техническим образованием я также постоянно испытывал нравственные переживания при посещении ПССС, т.к. сотрудники большинства ПССС давали заключения, не соответствующие действительности, которые порочили мою честь и достоинство и деловую репутацию, как технически грамотного специалиста. Также мне приходилось испытывать чувство стыда, подавленности на работе, т.к. постоянно приходилось отпрашиваться в рабочее время, чтобы посетить ПССС.

На основании изложенного, с учетом процессуальных и материальных норм – ст.4, ст.7, ст.13, ст.14, ст.15, ст.18-24 Закона РФ "О защите прав потребителей", в соответствии с предписанием п.1 ст.17 Закона РФ "О защите прав потребителей"

ПРОШУ СУД:

1. Расторгнуть договор купли-продажи легкового автомобиля марки Лада Калина 11173(VIN – ХТА 111730С0554522; комплектация 30-040; год выпуска-2011; модель двигателя 11183; номер двигателя 5585221; цвет-белый), и обязать ответчика вернуть мне полностью уплаченные мною деньги в сумме 280 000 руб.00 коп.

2. Взыскать с ответчика неустойку за просрочку выполнения требования о возврате уплаченной за товар денежной суммы в размере 1% от цены товара за каждый день просрочки, начиная с 24.03.2014г. по день вынесения решения.

Расчет неустойки на день подачи иска: $\{280000 \text{ руб. (цена товара)} \times 1\% \times 221 \text{ день (кол-во просроченных дней)}\} : 100\% = 618\,800 \text{ рублей}$. Считаю целесообразным снизить требование до 300 000 рублей.

3. Взыскать с ответчика 50 000 руб. в качестве компенсации за причиненный моральный вред.

4. Взыскать с ответчика на основании п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», штраф в размере 50% от суммы, присужденной в мою пользу, за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения моих требований потребителя.

5. Взыскать с ответчика разницу между ценой товара, установленной договором и ценой соответствующего товара на момент подачи иска в размере 48 598 рублей.

Приложения:

Тут куча копий всех документов, имеющих отношение к делу.

[Read Full Article](#)